

FRAGUA SOCIAL

EDITORIAL

ENCENDEMOS LA FRAGUA

Somos responsablemente conscientes de que nuestras referencias históricas componen una parte determinante de las aspiraciones presentes que perseguimos. En éste número y en éstas circunstancias tan concluyentes para nuestro movimiento, los que nos sentimos herederos morales del trabajo editorial levantino de antiguos compañeros redactores como Manuel Villar o Gastón Leval, entre otros, volvemos a sacar, en su quinta época, el Fragua Social como órgano de expresión de la Regional de Levante de la CNT-AIT.

Las circunstancias mencionadas, descritas a lo largo de las aportaciones de éste primer número, nos invitan también a recordar un acontecimiento, verdaderamente importante, en el año 1873 acaecido en la ciudad de Alcoy: la Primera Internacional se ubicó en la calle Font del vidre, y poco tiempo después, la población se sublevó contra la patronal desarrollando la conocida "revolución del Petrolí". El proletariado alcoyano fue capaz de organizarse y estructurarse como un movimiento reivindicativo y revolucionario. Este fue el germen de la CNT.

Transcurridos más de 100 años, ha llegado el momento de fortalecer las estructuras federativas entre los sindicatos ahora que el capitalismo se ha disfrazado, imponiendo hasta donde ha podido su funcionamiento, incluso en lo que hasta ahora había sido el sindicato anarcosindicalista por excelencia, la CNT.

NEMOS DEJADO DE SER YUNQUE PARA SER MARTILLO

Tenemos muchas pruebas evidentes: asalariados encubiertos en gabinetes técnicos profesionalizados (GTC) con un desvío implícito del fondo utilizado antaño para la solidaridad con los presos practicantes de la acción directa, implantación de un criterio burgués en la toma de decisiones y fraude en esta misma por la compra de votos, política aplicada dentro de la Confederación con los préstamos de patrimonio para adquisición de locales, los cuales no pertenecerán a los sindicatos que los pagan, o han pagado, sino al SPCC, posibilismo en la negociación con la patronal en forma de aceptación de condiciones contrarias a los principios tácticas y finalidades (PTF)... y, en definitiva, desvinculación palmaria de la AIT/IWA al más puro estilo marxista, con intento de suplantación constituyendo una internacional paralela.

Ha llegado el momento de re-estructurar, no reconstituir pues no podemos constituir algo que no ha dejado de estar constituido, tampoco re-estructurar a esa CNT que ha asumido las tesis del capitalismo, sino a los sindicatos, que, por voluntad propia o inorgánica e impropia decisión, están desfederados o marginados. Ha llegado la hora de nuestra auténtica CNT-AIT solidaria, que no renuncia a los PTF y que se sienta miembro de la AIT en plenas funciones. Como ya se dijo alguna vez: "hemos dejado de ser yunque para ser martillo".

Volvemos a plantear un escenario para que, durante los próximos 25 y 26 de Junio, los auténticos anarcosindicalistas de la CNT-AIT solidifiquen sus principios, su incondicional pertenencia a la AIT y debatan en una Conferencia Confederada, ensayo y antesala de un Congreso de esa CNT-AIT que todos queremos, como fundamental herramienta de los trabajadores en la lucha contra el capitalismo y el estado.

Es hora de apuntalar el cómo y por dónde debe nuestra querida y re-estructurada Organización moverse en un futuro. Entendemos y apoyamos también a los sindicatos que, en su particular circunstancia, permanezcan vinculados a la CNT, hoy secuestrada, en práctica de sus acuerdos adscritos a su natural autonomía, siempre y cuando su posición sea de resistencia y rebeldía, condición que nos sitúa en la misma línea de actuación para el presente y el futuro. El camino nos unirá por nuestra condición de caminantes hacia el común ideal anarquista.

Concluyendo, asistimos ilusionados a una nueva etapa que afrontamos con la misma voluntad que antaño, con retos y dificultades actuales pero arraigados en los principios anarquistas que hacen que el anarcosindicalismo siga siendo imprescindible en nuestro territorio para la revolución que queremos... Encendemos, de nuevo, la Fragua.

EDITORIAL

*Encendemos la Fragua

OPINIÓN

*Líneas de trabajo para un relanzamiento de la CNT auténtica
*Con libertad y sin políticos desaparecerían los pestilentes escombros sociales
*Ideas para la Huelga sin condiciones

SOCIAL

*Reseña Huye Hombre Huye
*Palabras de Gabriel Pombo da Silva al salir de prisión + Poesía
*Absolución represaliados (29M Barcelona)
*Manifiesto Coordinadora Obrera Anarquista COA

SINDICAL

*CONNECTALBA conflicto sindical en Albacete

INTERNACIONAL

*Respuesta a la CNT "amarilla" Sobre la AIT

CONTRAPORTADA

*¿Por qué no votamos?



LÍNEAS DE TRABAJO PARA UN RELANZAMIENTO DE LA CNT ANARCOSINDICAL

Dada la deriva reformista en la CNT oficial, y la insuficiente respuesta que ha supuesto la creación, primero de DA, ahora COA, era necesaria una propuesta de recuperación de la CNT anarcosindicalista, y el inicio de un proceso congresual, propuesto finalmente por Levante. Esta es la oportunidad de mantener el nivel organizativo y la identidad que nos pertenece, haciendo frente a los intentos de usurpación o desorganización, a la vez que lo es también para la puesta en común de los errores o carencias que han podido llevar a esta situación y de las posibles soluciones.

Pensamos que se trata más bien de lo segundo, carencias, que en último término no cabe atribuir ni a personas, ni a fallos estructurales u organizativos, sino que proceden de una falta de reacción frente a las transformaciones que ha ido sufriendo la sociedad, y que se traducen en cambios de mentalidad social que afectan también a los miembros de la organización. Ante todo son ellos los que tienen que mantener viva la CNT, y principalmente la idea a la que ésta sirve, la de la revolución comunista libertaria. Y cuando entramos a evaluar qué es lo que hemos hecho con la idea, y por extensión qué hemos hecho con el discurso que la ha de llevar hacia la sociedad, pues la impresión al menos para mí es la de que no hay un trabajo suficiente de avance teórico y de respuesta discursiva a la realidad, y una falta de trascendencia de nuestro discurso fuera del entorno libertario, hoy como sabemos, muy reducido. La consecuencia de este dejarse llevar por

la inercia han sido las lacras que hoy estamos sufriendo en la organización, la burocratización y el reformismo, sostenidos por una militancia que no cree en lo que tiene que defender, es decir, el anarcosindicalismo, porque ya ni cree en la clase obrera ni en el movimiento obrero, ni qué decir tiene que tampoco en la capacidad de la sociedad para organizarse y hacer la revolución libertaria.

Por el contrario, son las ideas de la burguesía postmoderna las que están triunfando entre los nuestros, cuya respuesta ha sido la de adaptarse al mecanismo del capitalismo actual adhiriéndose a su mensaje de que las ideologías están muertas, y el movimiento obrero está muerto, en lugar de buscar una adaptación creativa a la realidad. Pero es un hecho que las injusticias que nos llevaron a levantar este movimiento y esta organización siguen ahí, que no podemos resignarnos y decir que no hay clase trabajadora, o que no podemos hacer nada por organizarla, porque para los que somos trabajadores la herida sigue abierta y sangrando, y el mundo sigue la misma lógica, y la respuesta por mucho que la mejoremos, básicamente ha de ser la misma, y hemos de persistir en ella: unión, organización sin jerarquías con la vista puesta en la revolución. Todo lo que intentemos hacer al margen de esta realidad estará condenado al fracaso, porque persistirá el vicio del conformismo, la autocomplacencia y la jerarquía. Sí, la jerarquía es nuestra eterna compañera, no importa dónde estemos. Si llamamos al "Comité" "órgano de coordina-

ción", o al "secretario" lo llamamos "coordinador", la función no estará menos sujeta al abuso de quienes la realizan, porque el control efectivo ha de venir de la base. Y ese lema cenetista de que el poder se ejerce "de abajo a arriba" no ha de referirse a personas, sino a niveles organizativos. Las asambleas son la base del edificio, y el órgano por el que las asambleas actúan de forma conjunta sería lo que hay por encima en grado de complejidad, expresando una gradación necesaria pero no una jerarquía, tal como en la naturaleza existe esa organización evolutiva de abajo a arriba, en una espiral ascendente de lo que en esencia es lo mismo, y que no es una pirámide hecha de realidades incomunicables e inamovibles. Los cambios estructurales por tanto no son un antídoto al problema. ¿Cómo iba a ser así, cuando vemos cómo las propias asambleas están parasitadas por líderes informales, de nuevo, sostenidos por militantes ignorantes e incapaces de defender la horizontalidad?

Trabajar el discurso, definir ese discurso, de cara a la capacitación de la militancia, y de cara a la recuperación de la capacidad revolucionaria de la clase social trabajadora, para que puedan defenderse de ese ataque desmoralizador y desorganizador de la jerarquía, y de su expresión histórica concreta, el capitalismo del siglo XXI, que ya hemos visto cómo ha logrado calar en la militancia y en los órganos estructurales de la CNT, ha de ser nuestra línea de actuación prioritaria.

Por tanto, pasemos ya a la acción, pero a una acción inteligente, planificada, porque lo que queremos es ver fruto, que los esfuerzos y dineros que metemos en la organización no caigan en saco roto. Sabemos que hay algo que no funciona aquí, que no estamos llegando a la sociedad, y no es porque hayamos de imitar a otros, que tampoco tienen éxito, dado que al menos el 60% de los trabajadores españoles no están afiliados a ningún sindicato, ni tampoco la mayoría de la sociedad española se ha implicado en ningún movimiento social revolucionario de carácter no obrero. Esto hay que tenerlo claro. Nosotros podremos haber fracasado, pero fuera de nosotros tampoco se ve éxito. Sí se comprueba en cambio la desorientación en las ideas, el caos en todos los aspectos de la vida.

Trabajo intelectual, por tanto, como forma de acción previa a todo lo que hagamos. Hay que dotar de sentido a la acción.

Para empezar, podrían organizarse unas jornadas dedicadas a la identificación del ideario de la organización CNT anarcosindical que buscamos recuperar y mejorar, para dejar en claro en qué consiste ese ideario, y sacar de ahí unos materiales de trabajo, un documento, que exprese ese ideario y que sirva de orientación a las asambleas, que dentro de su autonomía habrán de respetarlo. Podría ser el de principios y finalidades, o quizá podría utilizarse éste como base y ampliarlo de forma explicativa en ese documento o dossier informativo.

En segundo lugar, viene el trabajo de aplicar esos principios y finalidades al análisis de la realidad actual. Es la concreción en un discurso que vamos a llevar a la sociedad, y que nos define a nosotros y al sector de la sociedad al que lo llevamos y que entendemos es el sujeto revolucionario. Este mensaje hemos de elaborarlo sin hacer concesiones al sistema, utilizando lenguaje sencillo pero no rebajando el nivel conceptual, confrontando con argumentos el discurso dominante a la vez que planteando alternativa con seguridad en lo que estamos diciendo. Esto habría que ver la forma de llevarlo a cabo de forma participativa pero también dejando que la militancia más formada y activa despliegue ahí su potencial y se organice mediante grupos de trabajo que recojan las aportaciones de toda la afiliación y sepan sintetizar con lo que ellos mismos son capaces de entregar al avance teórico.

Lo que sigue, y seguramente es en lo que más hemos fallado, es la búsqueda de vías de difusión a la sociedad. Por un lado están los órganos de expresión del sindicato, tipo periódico, y una revista potente, que de cabida a la producción de documentos más extensos y complejos, que han de llegar a los miembros de la organización, pero que también hay que buscar la forma de sacarlos hacia fuera de ella. Y por otro están las múltiples vías de difusión social que hemos de buscar fuera de esos órganos de expresión. Aquí, tendríamos que llevar a cabo un trabajo de exploración retrospectiva de qué fue lo que hicieron los fundadores del anarquismo para propagar la idea, porque estamos más o menos en la misma situación de partida desde cero del movimiento, puesto que la mayoría de personas, y más los jóvenes, desconocen lo que es esto.

Una hipótesis es que ellos introdujeron las ideas anarquistas en un primer momento en espacios públicos o de organizaciones burguesas u obreras no libertarias, haciendo labor de cuña ideológica de forma abierta y sincera, haciendo ver la existencia de esta forma de pensar distinta. Surgirán varios debates que todavía no se han resuelto, como el de la conveniencia o no de la participación en espacios de los medios de masa como la televisión o la radio, y sobre la necesidad de hacer acciones de contracampaña a los partidos en tiempo de elecciones del tipo de contestar desde el público a sus mítines en la calle, u organizar encuentros en la calle que adopten la forma de asambleas de debate que sean capaces de elaborar de forma consensuada un texto de conclusión que adopte la forma de manifiesto leído públicamente, como mítin por la abstención.

Hay muchas formas de transmitir el mensaje libertario y hay que utilizarlas todas, pero la del discurso hablado y escrito opera en el ámbito de lo racional, de lo reflexivo, de lo que una vez está seguro resiste la manipulación desde las jerarquías. Por eso hay que priorizar este medio que hemos dejado de lado hasta ahora. Si hasta hoy hemos empobrecido nuestro mensaje y nos hemos centrado en el simplismo de "sindicato sin subvenciones, sin liberados" para bajarnos al nivel de la mentalidad del trabajador desclasado y presentarnos como una simple gestora de conflictos laborales inde-

pendiente del estado, en adelante lo que debemos hacer es recuperar el carácter multidimensional de nuestra organización, trabajando por igual las tres formas de acción: cultural, sindical y autogestionaria. Y cuando nos pregunten quiénes somos, estar preparados para responder. Los obreros que conformaron nuestra organización en sus orígenes no eran trabajadores que se acercaban a contratar servicios de asesoramiento o de representación legal a bajo coste para resolver su situación laboral, sino que actuaban movidos por una visión del mundo y unos valores que irradiaban desde fuera del centro de trabajo, desde una esfera cultural de identidad obrera que aspiraba a integrar todas las luchas en una sola, la de la autoemancipación de los explotados por el sistema capitalista en búsqueda de la sociedad sin jerarquías. Lo que se batalla en esta organización es así una lucha contra un concepto de ser humano que lo rebaja a ser lo que no es, que lo deshumaniza, y al que hay que responder de forma integral, restaurando a la persona completa, digna, íntegra.

El trabajador de hoy como el de los comienzos del movimiento, es un ser alienado, partido interiormente, confuso y desorientado en su conocimiento, y que está siendo arrancado de su entorno natural y social por las fuerzas centrífugas del mercado. El capitalismo destruye el ecosistema en el que la persona puede construir una identidad propia, destruye asimismo la red social de la persona, o bien la mantiene mediante vínculos muy pobres y débiles, con el fin de hacerle dependiente y vulnerable. Ni el trabajo, ni la familia, ni los amigos, ni las parejas... nada hoy tiene estabilidad, nada hoy es seguro ni ofrece un suelo donde echar raíces. Quien piense que el movimiento obrero tenía por objetivo principal el asegurar el sustento material compruebe ahora que se equivoca.

De las tres funciones básicas de todo ser vivo, es la relacional la más importante. Ahí están los casos comprobados en que animales de especies sociales se dejan morir de hambre o renuncian a la reproducción individual en el intento de sostener el vínculo social. La destrucción de los vínculos humanos es quizá la mayor fuente de malestar social, y la mayor rémora de esclavitud que subsiste en el salariado hoy día, a la vez que el peor obstáculo para la organización de la resistencia. Pero veámoslo como una ventaja. Si tal como hizo en el pasado, la organización se convierte en la casa y la familia del sin hogar y sin familia, si vayamos donde vayamos sabemos que habrá compañeros que nos ayudarán, podremos ofrecer al trabajador quizá desclasado y consumista, pero destruido interiormente, un santuario de libertad desde el cual construir, al menos para los que vengan después, un mundo en paz. El sindicato tiene que armonizar sus formas de acción y trabajar su discurso para poder transmitir esta idea de ser el hogar, y la matriz de la nueva sociedad.

Retomemos la labor propagandística de los internacionalistas, volvamos a sembrar la idea. Si no creemos en ella no tenemos ya nada que hacer, ni en el plano de lo puramente sindical, ni en el de la autogestión.



CON LA LIBERTAD Y SIN POLÍTICOS DESAPARECERIAN LOS PESTILENTES ESCOMBROS SOCIALES Por la Cultura Obrera I

Sin dioses habría más orden respetuoso. Sin hambre habría más inteligencia en la cultura. Sin líderes tendríamos más seguridad en la aplicación de los derechos humanos. Sin el reparto de hostias habría menos iglesias que las sacasen de un copón de oro. Sin dinero tendríamos más segura la cartera y la dignidad personal. Sin políticos dedicaríamos más tiempo a disfrutar los valores sociales de la vida. Sin cárceles tendríamos más justicia liberados de depredadores. Sin leyes de Estado viviríamos menos preocupados por sus imposiciones con fines lucrativos. Con libertad tendríamos tiempo para realizar todo proyecto de futuro; podríamos diseñar a imagen y semejanza infinitas ideas con estilo propio; realizaríamos cuantos sueños germinasen por el pensamiento. Sin la mentira, la imaginación ocuparía su auténtico espacio de tranquilidad en la conducta, por atea que debe ser, sin intermediarios celestes. Sin protesta seríamos para la Naturaleza parásitos; señalando, como ejemplo, que se nos entretiene socialmente por la influencia de depredadores. Dedicaríamos gran parte de nuestro tiempo a proteger las mejores formas de vivir en paz; junto a todas las disciplinas creativas del Arte. El dogma nos tiene acostumbrados a resolver desde los ignaros dioses el presente sin promesa para futuras generaciones; decretan brutalmente las decisiones que no les alcanza a ellos; aprueban o condenan a capricho las circunstancias; ordenan o prohíben sin consenso popular; el derecho lo aplican o lo condenan para mantenerse en el poder. La moral y la justicia depende de los credos políticos que gobiernan, porque lo mandan o lo prescriben. Sin ejércitos armados dejaría de existir el rumor temeroso, el miedo a ser uno mismo. Sin santos colgados de los cuellos de las personas, las miserias sociales disminuirían considerablemente. Si fuese libre y gratuita la enseñanza, desaparecería la ignorancia, se anularían los prejuicios. Si se revelase el pueblo, el poder quedaría obligado a obedecer ante la justicia que pide pan para alimentarse, casa para vivir, trabajo para evolucionar disfrutando el progreso. Si utilizasen de otra forma coordinada, con la inteligencia desde la sabiduría que podríamos exponer, otro gallo cantaría; el asunto tan desorbitado de la televisión, radio y prensa...: Es seguro que tendríamos un beneficio cultural insoslayable.

Y sin embargo seguimos adelante por los caminos trazados de políticas de Estado. ¡Impresionante el asombro! Si no fabricasen armas, las guerras serían sólo palabras. Si la droga alcohol no fuese elaborada en laboratorios del capitalismo, otro gallo cantaría. Si los vicios -todos ellos- los controlase la libertad, impediría que naciesen millonarios como hongos abandonados en la trastienda de los indeseables ejecutivos del despilfarro. Pues no siendo políticos, debemos combatir a todos los políticos 'con armas que resuelvan la circunstancia, sin lugar a dudas'. Aunque tendremos que hacer "sin armas" lo que proceda, que no es poco: Aunque la dialéctica libertaria ya es un arma poderosa para frenar a cuantos viven sin pudor y van protegidos con la mentira. Pero claro, nuestra Revolución Social, por el momento carece de toma de decisiones: Tal vez el juego de cualquier milagro, porque pensemos -incluso nosotros- que se produzca del absurdo maná místico, por milagroso.

Prudencia ante el juego de cualquier participación ejecutiva, desde el concepto dirigente que utilizan en las políticas de Estado. Seamos precavidos, antes de tomar decisiones que son políticamente iguales a las de cualquier partido de gobierno de Estado; o de toma de decisiones conjuntas con todos ellos: Perderíamos nuestra identidad; aunque se crea que hay circunstancias con obligaciones responsables de esa índole, reglamentada en el Anarcosindicalismo, altamente complejas en sus aciertos y dudas.

Hay aspectos de la política que no debemos olvidar: El socialismo y el comunismo, ambos estructurados desde el Estado, dejando señalado que no son revolucionarios; parecen y son mafias del capitalismo. Lo que nos permite mayor firmeza en la aplicación de nuestras alternativas. Fue Sebastián Faure que comentó en sus conceptos analizados con gran talento, lo siguiente: "Es verdad, sólo son revolucionarios verdaderos, positivos, los anarquistas, puesto que únicamente ellos no se proponen modificar más o menos profundamente el estado de cosas actual, y, sobre todo, el Estado y la Propiedad, sino que están resueltos a suprimir totalmente el Estado y abolir definitivamente el derecho de Propiedad". Verdades que, desde nuestro actual momento, evidencia que algo no lo estamos haciendo bien en el siglo XXI. ¡Con lo necesaria que es la Revolución Social, para poder vivir alejados de las corruptelas del Estado gobernante! ¡Casi na! Y el Movimiento Libertario en el 2016 está en pañales... Claro que, está por deshacer todo lo que hace mal la burguesa condición a la que estamos sometidos. Sirva de comentario justificativo que venimos agotados, destrozados de una guerra que España no deseó jamás. Y las guerras son las que sirven para destrozarnos unas cuantas décadas, sirviendo de obstáculo para 'esta generación que está obligada a defenderse así, porque las aves de rapiña obligan -el Estado-. Sirva igualmente la siguiente nota, como cita literal del humano y brillante filósofo Sebastián Faure, en su Obra "LOS ANARQUISTAS: QUIENES SOMOS. LO QUE QUEREMOS. NUESTRA REVOLUCION" (Colección de escritos subversivos -pág. 14-): * Cuando, por una parte, el atolladero político, la incoherencia económica y los abusos escandalosos de las clases dirigentes hayan llegado al colmo de indignación popular; cuando, por otra parte, la educación de los trabajadores haya llevado su comprensión al punto en que se harán conscientes de la incapacidad de la clase obrera; cuando el proletariado haya reformado su organización, multiplicado y fortificado sus agrupaciones de combate; cuando, en fin, se haya preparado para la acción por una serie de luchas; manifestaciones de toda naturaleza que alcancen, en ciertos casos, hasta las mayores movilizaciones; entonces bastará la gota de agua que hace desbordar la copa para que la Revolución estalle.*

Es, pues, preciso entender la verdadera enseñanza de los que, al enseñar los caminos de la Cultura, pase todo por ese hermoso lugar que tantos otros anduvieron, aunque el capitalismo dominó todas las circunstancias, al no haber logrado acabar con los depredadores que merodean siempre en todas las luchas sociales. ¡Seamos conscientes del papel que desempeñan, muy especialmente cuando sale a pasear la Utopía Libertaria!

Fue todo un reto saber adivinar, sin que fuésemos dotados excesivamente de toda razón humana. No obstante, los retos siguen siendo alud improvisador de todas las circunstancias implicadas en los atropellos de las leyes de Estado. Al enemigo nunca hay que considerarlo como pensamos contra él, puesto que, bastaría con despreciar su pasión por el poder. La defensa, por la Acción Directa, de los auténticos caminos que no deben ser un fin nunca, y como no, dar pasos firmes, nunca retrocediendo.

IDEAS PARA LA HUELGA SIN CONDICIONES ¡VALORES QUE DEBIERAN SER IRREVOCABLES!



Por la Cultura Obrera II

Los ciudadanos son gentes que despiertan cada día, sin lograr entender las enormes razones que a nuestro alcance existen, para no vivir arrodillados ante los dioses de la política que nos gobiernan. Hay que tener muy en cuenta lo que es recibir durante muchos años, soportar y sufrir 'las enormes presiones de los señores que nos gobiernan desde el poder de Estado: cuando piensan la idea de imponer y legislar, decretando leyes; aplicando los resultados con criterio falto de medidas respetuosas; preparan la defensa aplastante del cumplimiento; no se cuestionan que los métodos legales, bajo ningún pretexto civilizado, puedan ser aplicados por igual para todos; 'la sociedad reacciona siempre tarde', al ser improvisada por la ambición del Poder, generando en los ciudadanos terrible estado de ansiedad; ejecutan los imperativos de "esa ley que fue diseñada para que gane siempre la gestión intermediaria del poder de Estado"; Y finalmente germina y nace la ira, la impotencia, el abandono del comportamiento personal, estallando la desesperación; implícita en las leyes que unos cuantos, ¡jamás con alguna idea democrática!, fueron capaces de ordenar que se cumplan. ¡Malditos los políticos que se creen dueños del presente y futuro de los ciudadanos!

¿Qué sucede después de que una sociedad está sometida a situaciones de extrema necesidad? Cunde el temor, media la claridad social extremada en preocupación; se apagan las rebeldías para no violentar la situación; aparece la resignación, aunque en contra de la voluntad; se transforma la conducta ciudadana en respuestas impropias de sentimientos humanos; se precipitan los hechos en el trabajo, en las familias, en todo lugar de encuentro; deja uno de guardar compostura ante los demás; se toman ciertos vicios como protección de sí mismo; ronda la impotencia de la locura, como solución a los problemas; nacen un puñado de patologías encubiertas, que ni los psicólogos son capaces de encontrar estimulante alguno: El individuo queda destrozado, arrastrando infinitas amarguras, no consigue recuperar su escenario feliz, se rompe definitivamente la presencia de una ética satisfactoria; ¡Se descoyunta todo de la verdadera sociedad!

Y surge el gran impacto social. La interrogante humana es que hay que participar en la vida que nos compromete a exigir derechos. ¡Despertemos! Tenemos que salir de la circunstancia insostenible. No se puede sostener morir triste y herido durante toda la vida, sin la opción a ser dueños de parte de nosotros mismos, cuando siempre nos

queda el gran recuerdo de haber tenido claridad para disfrutar lo poca cosa que somos; no obstante, siempre hemos pretendido encontrar algo de felicidad junto al yo personal.

Pero las políticas de nuestro tiempo, ávidas en generar desconfianza, cultivan un virus destructor, que suelen instalarlo en la personalidad de cada ciudadano, para que no tengan criterio, no se puedan defender; y por supuesto, que ignoren siempre que hay algo superior a ellos, los políticos. Y nuestra naturaleza se deja meditar en profundidad, señalando que donde hay Dioses, hay discordia; donde hay Amor, disminuye y se deteriora ante la presencia de conductas autoritarias; donde hay Santos, fracasan todos los milagros; si hay dictadores, nace la violencia; si hay parlamento constitucional -o de cualquier otra forma-, nace el Poder de Estado; donde hay Estado, vive la presencia exacerbada del Capitalismo; donde hay impuestos capitalistas, hay crispación; y donde hay negocios bancarios, hay sin duda trampas del Capitalismo.

Lo que nos permite levantar nuestras opiniones, sobre lo que vivimos en esta sociedad peninsular española, para que escuchen las miradas del sindicalismo oficial -entre otros muchos casos en forma de parásitos-, UGT y CCOO, siendo los que juegan a participar, pero con la condición que les pone el propio Capitalismo, al pactar algún entendimiento. Es decir: tendréis derecho a criticarnos, incluso a maldecir nuestra presencia contra la administración del Gobierno, desde vuestra vida organizada; a cambio del hábil silencio, ya que os compramos la dignidad profesional de vuestro sindicalismo; para que solo cambien las formas legales, cuando el poder del Capital lo legisle, lo exija y lo imponga; como principio pactado con ese vuestro sindicalismo, reconocido como oficial; que son en definitiva las marionetas del sistema dominante.

Las revoluciones son realizadas para cambios sociales, ya que se trata de extremos insostenibles para la convivencia de los pueblos. Lo extraño de todo este entramado circunstancial, es que tenga que recurrir el ciudadano a métodos extremos, para la conquista de los derechos esenciales, que son siempre vivir en paz, cuando no hay instintos depredadores, como se da en la despreciable casta política. Se cita como anécdota relacionada con expresiones que se difundieron en los medios televisivos, cuando el desarrollo de la Huelga General siempre que se practica el interés de liberarse: estamos en pie con rebeldías obligadas, por la Cultura de este País; sí rebeldías de los Tra-

bajadores; preocupados por la ausencia de derechos; y estamos despiertos en contra de la actitud del gobierno, puesto que no cumple con todo lo que prometió para instalarse en el gobierno: lógicamente, alterados también para no sucumbir ante los abusos que nos tiene acostumbrados desde que dice que ganó las elecciones. Se suele resaltar en las huelgas, la siguiente lectura: ¡NOS DEJAN SIN FUTURO! Por lo que deduce nuestro criterio libertarios la siguiente cuestión: ¿por qué no tomáis, en tanto que políticos, la vergüenza como bandera, dimitiendo para que la Península Ibérica recupere la confianza de futuro?

Con el debido respeto de nuestras rebeldías, sabed los políticos, que el pueblo español conserva la serenidad, ante cualquier circunstancia, porque es un derecho cívico, y gritar por todos los ambientes sociales, el deseo de que escuchéis, lo imposible que resulta creer que estamos gobernados por personas con la etiqueta de dignos.

La manifestación no sólo es un derecho, es también un deber, puesto que nos gobiernan como principio ético, con la usura: característica de los sistemas subyugados a la condición que impone, obliga y consigue desde los financieros instintos depredadores de la banca. Pero la manifestación, siendo un acontecimiento anti capitalista, lo es mucho mayor el dardo rebelde que queda señalado, si consideramos que estamos gobernados por señores ineptos. Y cuando el modelo de estructura social está cuestionado hasta últimas consecuencias, está provocada por el estado gobernante; y por ello es una firme obligación organizar huelgas, lo más generales o indefinidas posible.

Sin consentir nunca que sean previsibles ante la idea de hacerlas de veinticuatro horas. Esas formas de convocar para unas horas, cuando se buscan fórmulas de solución para resolver los abusos laborales de la empresa, son lucrativas aplicaciones del coloso capital; luego es responsabilidad del gobierno ejecutor que legisla para que sus intereses aumenten, con leyes de privilegios.

Así que las armas que el pueblo oprimido tiene disponibles para no quedarse sin casa donde resguardarse, o no morir de hambre, son precisamente la Manifestación y la Huelga; aunque opinamos que la Huelga debiera ser para despejar el verdadero problema: No a la política de Gobierno: debe gobernar el Pueblo. Sin dejar pendiente duda alguna, puesto que el Pueblo sabría gobernarse, sin las argucias del servilismo de Estado.

RESEÑA: EDICIÓN APOYO A PRES@S

"Huye, hombre, huye" es una obra de denuncia en formato literario de una relevancia fundamental a la hora de conocer los más oscuros métodos represivos del estado moderno, cuya piedra angular se basa en la privación de libertad de los pobres y disidentes.

Relata, en toda su crudeza, el desarrollo de la guerra sucia del estado español contra l@s pre@s más combativ@s y solidari@s, aislados en los módulos FIES (Ficheros de Internos de Especial Seguimiento), en los años del afianzamiento de la "consolidación democrática" hasta la actualidad, un golpe de

autoridad del nuevo régimen liderado por los arquitectos de la represión salidos de entre las primeras filas del PSOE, en complicidad con todas las fuerzas políticas parlamentarias españolas. Guerra sucia: aislamiento, tortura y represión, frente a la dignidad, la organización, la lucha y la denuncia de quienes han sufrido y sufren, en primera persona, ésta aberración autoritaria que es la cárcel.

La edición presente es fruto del trabajo colectivo entre compañer@s y familiares de Tarrío. Toda la recaudación irá a una caja pro pres@s salvo el coste de imprenta que será recuperado. No hay ningún intermediario que reciba ningún tipo de retribución, pues quien apoya éste proyecto, lo hace en ejercicio de plena solidaridad y compromiso con la difusión de la obra del compañero Xosé. Atrás queda la mercantilización que muchas ediciones de carácter libertario sufren, en aras de una profesionalización de influencia capitalista que las aleja de su origen y propósito.

Xosé Tarrío González
Huye, hombre, huye
Diario de un preso F.I.E.S.



Asociación Nais Contra a Impunidade,
In Memoriam de Xosé Tarrío e Diego Viña, 2016
432 págs. Rústica 20,5x14,5 cm
ISBN 9788460848561 - Bono ayuda 10€
Para solicitar ejemplares: xosetarrío@naiscontraimpunidade.org





EL COMPAÑERO ANARQUISTA GABRIEL POMBO SALE DE PRISIÓN TRAS 30 AÑOS DE ENCIERRO

“El anarquismo concierne al individuo, no sólo frente a la colectividad, sino frente a sí mismo. El anarquismo no se dirige al “ciudadano”, sino al hombre”
-Albert Libertad-

Querid@s compañer@s;

Finalmente, después de muchos luegos y diretes por parte de las instituciones carcelarias y de interior, se vieron obligados a cumplir sus propias leyes, que por otra parte, siempre incumplen, y heme aquí finalmente libre, redactando éstas primeras palabras de gratitud y amor a todos y a todas l@s que durante éstos últimos 30 años me habéis acompañado y reafirmado en mis propias creencias anárquicas, llevando a cabo valores y principios tan básicos del anarquismo como son el apoyo mutuo y la solidaridad y que finalmente han logrado arrancarme de las garras de la bestia carcelaria, la cual continuaré combatiendo desde la calle sin olvidarme, obviamente, del propio combate que se está librando fuera, pues para mí, básicamente no hay apenas diferencia entre un sistema y el otro.

Tengo muy claro que, aún dentro de todo ésto, me siento bastante privilegiado por haber contado con apoyo de l@s compañer@s, pues son much@s l@s que no gozan de ésta posibilidad. En los próximos días sacaremos más comunicados entrando ya en materias más específicas de cuanto concierne a nuestro movimiento y las posibles estrategias que debemos desarrollar para sanear de todo institucionalismo y buen-rollismo el anarquismo revolucionario de nuestr@s mayores. Quiero que conste que jamás me olvidaré de nuestr@s

compañer@s libertarios encarcelad@s en el estado español y en el mundo, particularmente a Mónica, Francisco, Claudio y la última compañera detenida que próximamente será extraditada al estado alemán, dejando a much@s sin nombrar.

Queda mucho por hacer, me consta, pero desde luego no quedará por ganas, ilusión y empeño. En éstos instantes no voy a referirme a las mezquindades puestas en práctica por la administración carcelaria para tratar de impedir mi salida. Ésto lo documentaremos con papeles oficiales, en los que se denota, claramente, lo burda y chapucera que es la administración de justicia de éste país. Soy libre y, según parece, en 45 días pretenderán querer encarcelarme de nuevo, me soltarán de nuevo sus galgos. Obviamente no entraré voluntariamente ni participaré en ningún modo en algún tipo de salida pactada o negociada con la “chusma”, por lo tanto, supongo que no me queda más remedio que continuar como siempre luchando desde la sombra, apoyando aquellos procesos y proyectos antiautoritarios que considero necesarios impulsar, apoyar, con todos los medios a mi alcance desde la clandestinidad que me imponen.

Mencionar a todas las personas y organizaciones que durante todos éstos años me han ido apoyando sería imposible, porque son demasiadas. Sólo que sepáis que podéis contar conmigo ayer, hoy y siempre por el anarquismo y la revolución social. Desde un lugar hoy, fuera de los muros, saludos inmensos a tod@s mis herman@s en latinoamérica y en el sur europeo, con la confianza de que nos encontremos en éste trayecto y proyecto de emancipación que son nuestras vidas en lucha.

ACTO I (Presentación)

Descubro en cada astro un pedazo de mi yoedad primigenia: Agua, oxígeno, hidrógeno; minerales y aminoácidos...

Ser marino, reptiliano, mamífero; homo sapiens sapiens: polvo de estrellas

Hombre negador del rebaño y su moral esclava. Asesino de dioses. Dios eterno a mi vez; hermano de únicos.

Ares dios de la guerra, Giordano Bruno y Nietzsche.

Poeta y expropiador de una larga estirpe: Renzo Novatore, Severino di Giovanni, Durruti y Sabaté.

Sentenciado a muerte como Agustín Rueda y Puig Antich. Sangre de herejes y blasfemos.

¡No habléis conmigo niños y niñas!

¡No habléis con quien os recomienda sufrir y acoger amorosamente el dolor como parte del proceso y la experiencia que nos liberta!

Somos polvo de estrellas...partículas de ésta inmensidad maravillosa. Nada nos detiene, morimos y vivimos generando supernovas.

Hermano insecto, líquenes de la tierra, terremotos. Cuerpos que se constituyen para adaptarse a su hábitat...

¡Qué irónico que una mala interpretación en las lecturas de Platón y Aristóteles diesen como resultado que la especie que se proyecta hacia afuera en sus culturas,

se sometiese voluntariamente a sus ficciones metafísicas!

¡¡Gusano inmundo el hombre que tolera la piedad y se arroja a los brazos de los magos y teólogos buscando su salvación!!

No hay “salvación”, sino oxidación, muerte, fase vital. Ni siquiera exhorto a nadie: mi nihilismo destructor ha creado un monstruo

Veo con ojos reptilianos, actúo como un felino, soy el búho nocturno y el toro que reclama su territorio.

Mañana...niño...si llegas a viej@ por la senda de la guerra y la tensión, tendrás dos soles encerrados en tus pupilas.

Tus esporas germinarán otras flores del mal.

Ése es todo el sentido; poesía amor y muerte.

ACTO II (Conclusión)

Desde ésta altura puedo verle a los ojos a todos mis ancestros.

Os agradezco el legado, y a ti, madre, mi carne, mi estirpe de bárbaro incivilizado.

¿Y ahora qué? He aprendido a hablar una lengua que nadie conoce.

He aprendido a derrotar Titanes de indoctrinación milenaria.

Hablo con los astros más que con los hombres. Hablo con los muertos más que con los vivos.

Sólo me falta ser lobo que vaga por la montaña aullando a la luna llena.

Quiero dejar de hablar. Ser nada que estimule entrañas. Miradas salvajes.

Cuerpos que se entrelazan. Bocas que sólo sirven para besar.

Cuerpos que se deshacen amando ésta nada creadora de eternidades.

Las palabras no sólo abren caminos sino los cierran.

Gabriel



Absolución a los dos trabajadores y huelguistas represaliados en la huelga del 29M

Desde que CNT Barcelona inició las campañas La Huelga que queremos y Boicot a El Corte Inglés, con el objetivo de exigir la renuncia por parte de El Corte Inglés del cobro de la responsabilidad civil que se les pedía a los compañeros, muchos han sido los sindicatos que se han solidarizado con la campaña dirigida a conseguir la absolución y libertad de los compañeros represaliados. Varios de los sindicatos de nuestra regional han participado en la campaña con diferentes acciones de solidaridad.

Con motivo de los días 25 y 31 de mayo, días en los que procesaron a dos compañeros, uno de ellos de CNT-AIT Barcelona, se convocó una Semana de Lucha a nivel nacional contra El Corte Inglés del 16 al 22 de mayo.

Tras el conjunto de las acciones que se han realizado contra El Corte Inglés, en Barcelona, Madrid, Almería/Adra, Sabadell, León, Castellón, Manresa, Cádiz, Cartagena, Gijón, Burgos, Barakaldo, Granada, Tarragona, Albacete, Málaga, Guadalajara, Alicante, etc.. Y tras las dos sesiones del juicio los días 25 y 31 de marzo, el día 7 de junio tuvimos conocimiento del contenido de la sentencia: los compañeros eran absueltos.

Alegato de defensa del compañero Quique ante el juez, en el juicio por los hechos del 29-M en Barcelona

La única prueba que ha presentado la fiscalía es la declaración de un miembro de la Brigada de Información de los Mossos d'Esquadra. Un reconocimiento hecho sin ningún tipo de garantías, pues ¿qué garantías puede dar una Brigada hecha para el control y la represión de las militantes de los movimientos sociales y políticos de este país? Nosotros sabemos muy bien qué es eso de las listas negras y

de la persecución ideológica, puesto que la Brigada de información de los Mossos d'Esquadra la lleva practicando durante años con el amparo del poder político y la impunidad que le otorgan jueces y tribunales a todas sus actuaciones. El corporativismo policial se siente tan blindado que ya no cuidan ni las formas: no hace falta irse a escandalosos casos como los de Esther Quintana o Juan Andrés Benítez. Los militantes políticos de esta ciudad conocemos las formas autoritarias de los Mossos d'Esquadra que no hacen más que mostrar su verdadera naturaleza como garantes del poder y del privilegio.

Persecución política es cuando la Brigada de información presionó a un detenido para que me identificara en una rueda de reconocimiento fotográfico tras la manifestación del primero de mayo de 2014 (ver las Previas 2587/14 del Juzgado Instrucción 31, donde se ve claramente este hecho en la última pregunta del interrogatorio policial). Por supuesto el juez archivó la causa. No buscaban justicia cuando en otoño de 2011 me detuvieron por un robo con fuerza porque encontraron mis huellas dactilares en mi propia casa. Me pusieron en busca y captura y la jueza de guardia se disculpó antes de archivar el caso. Por desprecio a mis ideas la Brigada de Información va a hablar con todos los empresarios que me contratan para explicarles mi ideología y mis antecedentes. Una cosa tenemos que tener clara: estoy aquí por mi militancia política y mi afiliación sindical a la CNT. Estoy aquí por ser anarquista y porque mi dignidad no me permite ser otra cosa. Con esta condición me presento al tribunal, con la garantía de saber que el movimiento libertario jamás será detenido con un veredicto judicial. La persecución jamás podrá detener el avance de una idea justa.

A pesar de que no asumo individualmente los hechos que se me imputan, no quiero que mi manifestación se malinterprete, ya que no pretendo con ello deslegitimar la acción política que se desarrolló durante esas y muchas otras movilizaciones sociales. Entiéndanme, como anarquista que soy, no voy a hacer una apología desalmada del crimen, pero sí una defensa legítima de unos intereses sociales determinados. Estamos aquí para juzgar unos hechos que ocurrieron durante las jornadas de lucha del 29 de marzo de 2012, para frenar una reforma laboral que las trabaja-



doras hemos sufrido desde el primer día. El escenario legal de esa reforma, con la coyuntura de un marco socio económico como el actual, hace que cada día se vivan auténticos dramas en los puestos de trabajo, dramas alentados por la actual posición de predominancia del empresario y el chantaje constante de un contexto que le es propicio. No hablo de cosas abstractas. (aquí el juez interrumpe y pide que se hable sólo en cuestiones de la defensa. El compañero le contesta que esta ahí en calidad de imputado y no de abogado defensor y como la motivación última es política, entiendo que es pertinente. El juez contesta que no tienen cabida valoraciones ni análisis sociales, a lo que responde que para él está relacionado, por lo que seguirá hablando y si tiene a bien interrumpir que lo haga).

Hablo de que tan solo en el 2014 (y según las últimas estadísticas oficiales) se han registrado cerca de 4.000 accidentes de trabajo con la consideración de graves, de los cuales 580 han supuesto la muerte del trabajador. 2 trabajadores al día mueren en este Estado en sus puestos de trabajo. (Aquí el juez interrumpe y le quita la palabra, por lo que el resto del discurso no se pudo leer). Hablo de las 13.567.000 personas que en este Estado viven bajo el umbral de la pobreza. Hablo del más del 30% de niños en situación de pobreza infantil. Hablo de la agonía y la desesperanza de llevar un sueldo a casa, del chantaje patronal que nos quiere hacer creer que "no hay dinero" para justificar reestructuraciones sociales que sólo responden a la avaricia de unos pocos. Un clima de absoluto terror creado por la Patronal y el Estado. Nada de esto es nuevo: las mismas lágrimas, la misma desdicha, los mismos lamentos entre los pobres y el mismo desprecio a la vida humana entre los poderosos.

La violencia que se vivió esos días en las calles, la violencia de las explotadas de esta tierra nace y se nutre día tras día de la violencia del privilegio. Somos gente pacífica, aunque no pacifista, y jamás condenaremos a aquellos que reaccionan contra la violencia social que se ejerce contra ellos de forma perpetua, arbitraria y mecanizada.

Si decido hoy acudir a esta sala, no es por legitimar este orden de cosas, sino para dar una salida digna al chantaje que nos imponen los aparatos represivos del Estado. Más de 200 sindicalistas hemos sido imputados por ejercer nuestro derecho a huelga durante esa jornada. El uso y la dureza del sistema penal para el control del enemigo interno es proporcional a la concentración de la riqueza que se da en este territorio. Una ley que no tiene otro origen que inmovilizar las costumbres que los dominadores han impuesto para su beneficio. La justicia formal de una sociedad asentada sobre la desigualdad no puede ser sino in-

justa. Ustedes están aquí para hacer cumplir las leyes positivas, que no son más que meros instrumentos de los intereses de los poderosos. Yo únicamente respondo ante mi conciencia, ligada íntimamente a los intereses de los pobres y las oprimidas. Nosotros actuamos por necesidad. Ustedes para perpetuar esta sociedad que produce el crimen.

Todo ello amparado por un sistema democrático y la fábula de las elecciones y la libertad política. No existe libertad política cuando no se tiene para comer. No existe libertad política cuando se sufre el chantaje del paro. No podemos decidir libremente cuando nuestras vidas, nuestra supervivencia, depende de aquellos que defienden unos intereses contrarios a los nuestros. No hay libertad política sin emancipación económica. Y eso sólo se consigue en la calle. Por eso secundamos esa huelga general y la alejamos del control de los sindicatos pactistas. Porque nuestra intención no es legitimar a los autoproclamados actores sociales para que negocien impunemente nuestra miseria. Nuestro fin es llenar de contenido ese derecho a huelga, conquistado con mucho esfuerzo y edulcorado con muy poco. Ustedes persiguen a huelguistas porque consideran la huelga como una herramienta suscrita a la mejora y consecución de condiciones laborales. Pero el derecho a huelga no es una mera herramienta de tensión contractual, sino que va ligado a los intereses emancipatorios y de transformación social de las trabajadoras. ¿Para qué sirve un derecho político? ¿Qué aporta un derecho a los esclavos si jamás servirá para emanciparlos? No tenemos más derechos que los conquistados, ni más libertades que aquellas que podamos defender con la gente en la calle. Y por ello queremos una huelga que haga que el capitalismo tiemble.

Quique, militante de Acció Llibertària de Sants y de la CNT
31 de marzo de 2016



MANIFIESTO DE LA COORDINADORA OBRERA ANARQUISTA "C.O.A"

Vivimos en medio de la sociedad más hipócrita y claudicante que cualquier mente humana se pudiera imaginar. En ella, quienes por "ley contra natura" se han autoerigido en dueños de las cosas, la cuantitativamente minoritaria y cualitativamente miserable clase dominante, la burguesía capitalista, mueve todos sus resortes para presentarnos una realidad virtual que nos haga creer que vivimos en el "menos malo de los mundos posibles".

Pero la "realidad real" es muy otra. Porque una sociedad que no sea capaz de garantizar en plano de igualdad las "necesidades básicas" de todos y cada uno de sus miembros (pongamos, por ejemplo, sustento, cobijo, educación y salud) no puede sino ser enferma y corrompida.

Ésto no es nuevo. En la memoria de los tiempos se nos pierde el momento en que a alguien se le ocurrió la "brillante idea" de ponerle cercados y puertas al campo. Pero la experiencia de nuestro desarrollo evolutivo nos ha proporcionado un bagaje que no podemos enterrar en el olvido. En todas las sociedades con señores y vasallos, con amos y esclavos, con tiranos y perseguidos, se han desarrollado movimientos contestatarios emanados del ansia de libertad, del espíritu de rebeldía, de la necesidad de igualdad económica y social.

En lo que nos ocupa, cuando nuestra Clase explotada, expoliada, perseguida y reprimida adquirió conciencia de sí misma, comenzó a actuar como tal y, al grito de "Proletarios del mundo, uníos", creó la Asociación Internacional de Trabajadores como "herramienta de combate" con la

que, a través de la acción de masas, recuperar a la Clase minoritaria y dominante que nos parasita y fagocita todo cuanto lleva siglos arrebatándonos. Pronto se extendió cual reguero de pólvora hasta poner en jaque a la burguesía.

En los distintos Pueblos de España, penetraron de forma mayoritaria las ideas Anarquista que, simbiotizadas con los postulados del Sindicalismo Revolucionario, acabaron dando lugar al nacimiento de la CNT, organización que ha protagonizado hitos históricos que no vamos a reseñar aquí por falta de espacio. Tampoco es necesario pues, como Pueblo, lo llevamos en el ADN y lo tenemos archivado en algún recóndito lugar del "disco duro". Tan sólo falta "resetearlo".

Hoy, con un 25% de paro, la mitad de la población en el umbral de la pobreza o en ella, en la marginalidad o en la indigencia, en la "exclusión social", la subversión debería de estar a la vuelta de la esquina. Y, sin embargo, tal parece que flotamos en una balsa de aceite. ¿Qué está pasando?

En esta tesitura, individualidades, grupos y sindicatos que nos reclamamos del Anarquismo y del Anarcosindicalismo nos hemos reunido hasta llegar a la conclusión de que algo estábamos haciendo mal. De que, entre otras cosas, llevamos demasiado tiempo haciendo dejación de nuestras responsabilidades como movimiento social. Y de determinados principios que nos inspiran. Y de que hemos situado demasiado lejos, casi fuere del alcance de nuestra vista, el horizonte revolucionario que pretendemos alcan-

zar. Pero ni lo hemos llegado a olvidar ni lo hemos enterrado.

Por ello hemos decidido crear la Coordinadora de Obreros Anarquista (COA). No es ésta ninguna organización al uso (ni al desuso). Pretende tan sólo ser el "reset" de aquello que ya teníamos. No inventa nada nuevo y tan sólo pretende aglutinar y reactivar el legado que nos transmitieron quienes nos precedieron. Se basa en los Principios:

- Constituimos la Coordinadora Obrera Anarquista, formada por federaciones, anarcosindicatos, grupos e individuos, cuyos principios recojan el anarquismo, el federalismo, el internacionalismo y la autogestión, que se



propongan la regeneración ética del anarquismo y el anarcosindicalismo, con el fin último de la realización del Comunismo Libertario.

- Para la consecución de estos propósitos, esta coordinadora y quienes la forman, utilizarán la Acción Directa, evitando delegar nuestras luchas económicas y sociales en institución mediadora alguna.

- Podrán integrarse en la COA cuantas individualidades, grupos de individuos, y/o Sindicatos que, estando organizados en otras entidades o no, se relacionen por vínculos de afinidad entorno a los principios Anarquistas de Autogestión, anticapitalismo, antiestatismo, antimilitarismo, antisexismo, y la oposición a toda forma de poder, llevando a cabo la práctica del federalismo, la Solidaridad y el Apoyo Mutuo.

Funciona de forma horizontal y no adopta acuerdos sino que alcanza consensos para la acción subversiva, antisistema,..., revolucionaria al fin y a la postre. Aspira a la abolición de la Sociedad de Clases y al advenimiento de una Sociedad nueva cohesionada en torno a los postulados del Comunismo Anárquico y es finalista en el sentido de no cejar en el empeño hasta conseguirlo.

Todo en la vida y en la historia tiene sus momentos y sus circunstancias. Si en algún tiempo el momento y sus circunstancias nos llevaron a estar en disposición de "renunciar a todo menos a la victoria", ahora no queremos, no podemos y no debemos "renunciar a nada". AHORA, YA LO QUEREMOS TODO.

Con este manifiesto, hacemos en realidad un llamamiento. A la responsabilidad y a la cordura. Vamos a recuperar ese espacio que nos corresponde y teníamos un tanto abandonado. Vamos a desterrar de nuestras calles y de nuestras vidas a esos "populismos" que, apropiándose indebidamente de algunas de nuestras ideas fuerza (previamente troceadas y compartimentadas), las amplifican torciéndolas pretendiendo crear falsas expectativas que las canalicen hacia la vía muerta de la integración en el sistema a través del delegacionismo y la participación en organismos institucionales (como órganos de representación de los Trabajadores, corporaciones municipales, etc, etc, etc...).

Estamos en disposición de jugar en nuestro terreno y con nuestras propias "reglas". Y lo vamos a conseguir. Porque somos más que ellos y unidos sí que podemos.

Coordinadora Obrera Anarquista (coa@riseup.net)

CONECTOALBA CONFLICTO SINDICAL EN ALBACETE

Como no podía ser de otra manera, la costumbre de los explotadores siempre ha sido la de despreciar los derechos de los trabajadores, y también, más concretamente, de las trabajadoras; es el caso de nuestra compañera Raquel, que ha venido soportando unas condiciones laborales de vergüenza.

Raquel estuvo trabajando para Yolanda Rabasco Patón, en la empresa CONECTOALBA, en una de las franquicias de YOIGO que tenía en La Roda (Albacete), encargada de la distribución de telefonía móvil. Entre las lamentables condiciones de trabajo se pueden destacar el hecho de que el local no tenía suministro de agua, lo que impedía que la compañera pudiera hacer uso del servicio higiénico-sanitario durante el horario laboral, horas extras que no le pagaban, le obligaban a realizar la jornada dedicada a la formación fuera de su jornada de trabajo, no disponía de aire acondicionado en verano pese a las altas temperaturas, y era amenazada con la pérdida de su puesto de trabajo y con ser denunciada por estafa si reclamaba el finiquito, acusándola de un error puntual consecuencia de la mala gestión de la franquicia.

Sin embargo, a la empresa no le bastaba con eso, y adeuda a nuestra compañera una nómina. La vía judicial ineficaz y lenta, en la mayoría de los casos, no es compatible con la necesidad y urgencia de los/as que no tenemos otra cosa que nuestro trabajo para vivir.

Por ello, pedimos a la clase trabajadora que no se resigne frente a los explotadores. Que recuerde que la patronal solo entiende un lenguaje Boicot, huelga y sabotaje.

Boicot a los explotadores, boicot a la familia Serna-Rabasco y boicot a Alhambra Kebap de San Juan de Alicante: empresa que también gestiona la misma familia empresaria.

RESPUESTA A LA CNT "AMARILLA" SOBRE LA AIT



momento de la desfederación, nuestra Regional optó por no hacer ningún comunicado público.

Sin embargo, no podemos permanecer callados e impasibles ante el último comunicado que la CNT ha publicado en su web oficial y que cínicamente llaman "En defensa de la AIT", ya que en dicho comunicado se insulta, difama y ataca públicamente a la AIT, la Asociación Internacional de los Trabajadores, a la que moralmente siempre hemos pertenecido y seguimos perteneciendo. Queremos responder a dicho comunicado, que ofende no sólo a los miembros de la AIT sino al anarcosindicalismo en general, ya que tristemente la CNT a día de hoy ya no es anarcosindicalista.

En primer lugar, nos parece inaceptable que desde dicho comunicado se difame a la AIT insinuando que está formada por varios grupos "con muy escasa dedicación al trabajo sindical en su territorio y que hacen, en cambio, enormes esfuerzos para fiscalizar la actuación de otras secciones que sí hacen de este campo su prioridad". El contexto de los compañeros anarcosindicalistas de la AIT en otros países es radicalmente diferente al de España. No sólo por la represión o las condiciones legales, sino también por el desarrollo pre-

vio del movimiento anarcosindicalista en dichas regiones.

En España, cuando la CNT-AIT se volvió a legalizar a finales de los años 70, la afiliación inicial de la Confederación rondaba los 200.000 compañeros. A día de hoy, la cantidad de afiliados de la CNT en todo el país no alcanza las cinco cifras. Entendemos que en España también ha habido dificultades en todo este tiempo, pero eso no hace menos ridículo que una organización que ha perdido más del 95% de su afiliación en las últimas décadas se crea con derecho a criticar a otras secciones que no contaron con ese punto de partida y tuvieron que empezar de cero, y se las acuse de "escasa dedicación al trabajo sindical"; cosa que además es falsa, y basta con estar al tanto de las circulares de la AIT (que desde la CNT están bloqueando para que no lleguen a la militancia) para darse cuenta del enorme trabajo que se está llevando a cabo. La AIT ha estado haciendo contactos por todo el mundo para crear nuevas secciones y fortalecer las ya existentes en países como Australia, Singapur, Indonesia, Bulgaria, Holanda, Honk Kong, Taiwan, etc. En la AIT se está trabajando por extender la acción sindical revolucionaria en todo el mundo, y decir lo contrario es simplemente mentir.

Respecto al trabajo sindical que realiza la CNT en España, "volcada en intentar conseguir una mayor presencia o relevancia en su territorio, que ensaya estrategias, desarrolla conflictos y tiene incidencia", no sólo no lo consigue, sino que pierde en el camino sus principios anarcosindicalistas atreviéndose incluso a dar lecciones a los demás con su nefasto ejemplo... No está de más recordar que la CNT ha firmado convenios con CCOO y UGT, con todo lo que éstos conllevan; y se enorgullece del convenio firmado en Extracciones Levante, pese a contener la formación de una comisión paritaria de conciliación entre el patrón y sus empleados, al más puro estilo de los Jurados Mixtos y de los comités paritarios de la dictadura de Primo de Rivera.

También resulta muy curioso que la CNT critique que algunas secciones, supuestamente, "vigilan inquisitorialmente las actividades de las demás". Cuando, desde hace varios años, está llevando a cabo una purga para deshacerse de los sindicatos que no cumplieran con todas las barbaridades y corruptelas que se están sucediendo en el seno de la Confederación. En su afán por expulsar a estos compañeros, no dudan en vigilar lo que hacen los sindicatos discolos que aún quedan en la CNT, para encontrar alguna excusa con la que poder desfederarlos. En Andalucía, se

vigila con lupa a ciertos compañeros y se ha llegado a desfederar a dos sindicatos por organizar acciones en conjunto con sindicatos previamente desfederados. Y en Galicia llegaron a entrar por la fuerza en el correo electrónico de uno de los sindicatos gallegos desfederados. ¿Quién está actuando de forma inquisitorial?

Resulta bastante llamativo que en el comunicado público al que estamos respondiendo, se diga que “no se trata en ningún caso de secciones grandes o pequeñas” y que “sean más grandes o más pequeñas, da igual”. En el párrafo anterior mencionamos la expulsión de dos sindicatos andaluces por mantener contactos con otros sindicatos previamente expulsados. Hay que destacar que inicialmente eran cuatro los sindicatos que hicieron tal cosa, y se planteó la desfederación de los cuatro, pero finalmente a dos se les “perdonó”, y el motivo por el que esto se hizo (y así aparece recogido oficialmente) fue que esos dos sindicatos tenían más afiliación.

Pero más importante todavía es señalar que en los últimos años la CNT ha tomado una serie de medidas con el objetivo de favorecer a los sindicatos con mayor número de afiliación (al margen de su actividad) y perjudicar a los sindicatos con poca afiliación. En el X Congreso, se cambió el sistema de votación para que los sindicatos con muchos afiliados tengan todo el poder de decisión en los Plenos Regionales y Confederales. En el XI Congreso se acordó que el mínimo para poder formar un sindicato de la CNT subía de 5 a 15 personas. Además, ésta CNT amarilla intentó implantar un sistema de votación nuevo en la AIT, en el que sucedería algo similar. Más adelante volveremos sobre este asunto. El hecho es que en la CNT, por mucho que ahora digan lo contrario, sí que se valoran más los sindicatos grandes en detrimento de los pequeños, tengan o no actividad, o implantación, sin atender a las distintas realidades territoriales, lo que determina una organización centralizada que potencia las grandes ciudades ninguneando al resto. Hay sindicatos en la CNT que son puestos como ejemplares por tener 180 afiliados, eso sí, pagando religiosamente mediante domiciliaciones bancarias sus cuotas (recordamos que el dinero son votos para ellos y que esa afiliación en una gran ciudad no significa una gran implantación) y por haber conseguido un par de victorias magnificadas en varios conflictos sindicales, pero a sus asambleas sólo asiste, en el mejor de los casos, una decena de personas.

Hablan en la CNT de “control ideológico”, tema que ni siquiera deberían mencionar si tuvieran un ápice de vergüenza. En la CNT desde hace unos años se ha producido una deriva ideológica que aleja a la organización del anarcosindicalismo y la inunda de planteamientos y propuestas más cercanos a la socialdemocracia que a los principios libertarios que siempre la han caracterizado. Como decíamos anteriormente, no son pocos los sindicatos que han intentado oponerse a dicha deriva reformista. La consecuencia ha sido una purga que ya ha costado la baja de una veintena de sindicatos de la Confederación, muchos expulsados y otros que han decidido irse por su propio pie. Probablemente haya más en el futuro, ya que la persecución ideológica contra todos aquellos a los que no les gusta la nueva idiosincrasia de la CNT continúa.

Ha sido precisamente la CNT la que ha llevado, intencionadamente, el conflicto a nivel internacional. La CNT ha hecho muchos esfuerzos por intentar contagiar al resto de secciones de la AIT su deriva posibilista para la que los principios son un lastre. Hay que aclarar que en la AIT siempre se ha considerado que la base de la Internacional es la Sección, no el afiliado, porque se considera que la idea de que la base de un proceso de toma de decisiones colectivas es el afiliado, se corresponde con una concepción burguesa e individualista de la democracia representativa que nada tiene que ver con el federalismo, en el que la base es la asamblea y no el individuo. Por este motivo, en la AIT todas las secciones tienen un voto independientemente de su número de afiliados.

Debido a ese sistema de votación, que en el comunicado de la CNT califican de “peculiar”, la CNT no logró contagiar su corrupción al resto de la AIT, ya que sólo otras dos secciones simpatizaban con esos planteamientos. Como no podían hacerse con el control ideológico de la AIT con los votos, intentaron cambiar el sistema de votación para tener más capacidad de decisión. Nuevamente esto, que lo habían conseguido hacer en el seno de la propia CNT en el X Congreso, les salió mal en la AIT. Ése, y no otro, es el verdadero motivo por el que ahora proponen la refundación de una AIT paralela: que no pueden ejercer el control ideológico sobre la misma por los votos.

Para continuar, en el comunicado afirman que “debido a estas contradicciones, se venía fraguando una importante



crisis interna, que estalló con la expulsión de la sección alemana, la FAU”. Esta sección, que había venido incumpliendo sistemáticamente los acuerdos de la AIT desde hace más de diez años, ya fue excluida cautelarmente en el XXII Congreso de la AIT, celebrado en Granada en Diciembre de 2004. Y a pesar de todo, la FAU nunca ha sido expulsada de la AIT, ya que a día de hoy sólo está suspendida temporalmente. Así que miente la CNT cuando afirma que la FAU ha sido expulsada, y en todo caso, justifica su actitud antifederalista.

Queremos señalar también algo que en el comunicado público de CNT no mencionan, y es el hecho de que, tras ver que no podían controlar a la AIT convenciendo a las secciones de sus propuestas, la CNT decidió dejar de pagar las cuotas a la Internacional. Se argumentó que la AIT suponía un lastre económico terrible para la CNT. Resulta bastante incoherente que quienes sostienen semejante afirmación defiendan a la vez la existencia del Gabinete Técnico Confederal, que no sólo supone que la CNT

ejerce el rol de empresaria y se contradice con el principio de acción directa, sino que supone una sangría económica para todos los sindicatos lo quieran o no (el pago de una parte de la cuota para el GTC es obligado) pese a no ser en absoluto necesario. También se ha despilarrado dinero en propaganda de forma escandalosa, con vídeos cuya elaboración ha costado alrededor de 6000€ cuando profesionales del sector aseguran que el mismo vídeo se podría haber realizado con un presupuesto seis veces menor. Por no hablar del escándalo que ha supuesto la falta de informes de tesorería durante varios años pese a las quejas de muchos sindicatos, y el descubrimiento posterior de que el anterior Secretariado Permanente del Comité Confederal de la CNT había robado una cantidad de cinco cifras de los fondos del Patrimonio.

Paradójicamente, y pese a todo lo anterior, en la CNT no sólo se han mostrado preocupados por el supuesto lastre económico que supone la AIT, sino que también expulsaron a varios sindicatos de Galicia por no pagar las cuotas. La deuda de uno de los sindicatos no alcanzaba siquiera los 500€. Todo esto resulta muy contradictorio con el despilfarro que se ha realizado en la CNT en los últimos años, despilfarro del que los ejemplos del párrafo anterior son sólo unos cuantos. Pero queremos señalar el hecho de que la CNT no ha tolerado que algunos sindicatos se retrasen en las cuotas, y al mismo tiempo, se niega a pagar sus cuotas a la AIT. Si la CNT expulsa a los sindicatos que no pagan sus cuotas, ¿cómo puede tener la desvergüenza de no pagar las suyas a la AIT?

gional de Levante de la CNT-AIT, junto al cleptómano que fuera entonces Secretario General de la CNT, organizadores del dicho Congreso, cometieron una serie de manifestaciones “irregularidades”. Según el propio informe del SP de la AIT, con fecha 19/08/2013 y tramitado el 26/08/2013, entre otras lindezas, los organizadores del Congreso amenazaron a delegados de la AIT con el objeto de impedir su participación y usurparon documentación del Congreso.

Estamos ante un ataque emanado del último Congreso de la CNT, que es un ataque e intento de usurpación en toda regla de la AIT, pues, aparte de dejar de pagar la cuota establecida, entre otras perlas, calumnia a la AIT y establece la forma de suplantarla creando una organización paralela. No es de recibo que una sección miembro denuncie públicamente a la organización a la que supuestamente pertenece. Se trataría de un acto palmario de desleal e impresentable informalidad. La CNT con este acuerdo se ha puesto, a todas luces, al margen de la AIT. La AIT en su próximo Congreso tan sólo puede informar de la auto-desfederación de la CNT, pues, a efectos prácticos y teóricos, no se puede expulsar a un ente que no es miembro de una asociación.

Desde la Regional de Levante de la CNT-AIT defendemos por completo el papel de la AIT como herramienta para globalizar la lucha por la emancipación de la clase trabajadora y aplaudimos todo el trabajo que sus miembros realizan por todo el mundo. Estamos seguros de que dicho trabajo dará sus frutos, siempre y cuando se-

pamos defenderlo del posibilismo y los conflictos internos que éste lleva siempre asociado. Asimismo, denunciaremos la manipulación y los intentos de desprestigiar a la AIT que la CNT está llevando a cabo; y animamos a las secciones de la AIT a que tomen medidas para defenderse de estos ataques. La CNT ya no es anarcosindicalista, y por tanto no tiene cabida en la AIT.

Por último, instamos a los compañeros anarcosindicalistas del Estado Español, dentro y fuera de la CNT, a organizarnos y dar los pasos necesarios para reestructurar la CNT-AIT de forma que la Internacional no pierda su presencia en el territorio peninsular,

y al mismo tiempo dar presencia y fortaleza al anarcosindicalismo en este país y defenderlo de las tendencias que actualmente se han hecho dueñas de la organización y que son completamente opuestas a los principios, tácticas y finalidades anarcosindicalistas que siempre caracterizaron a la CNT-AIT.

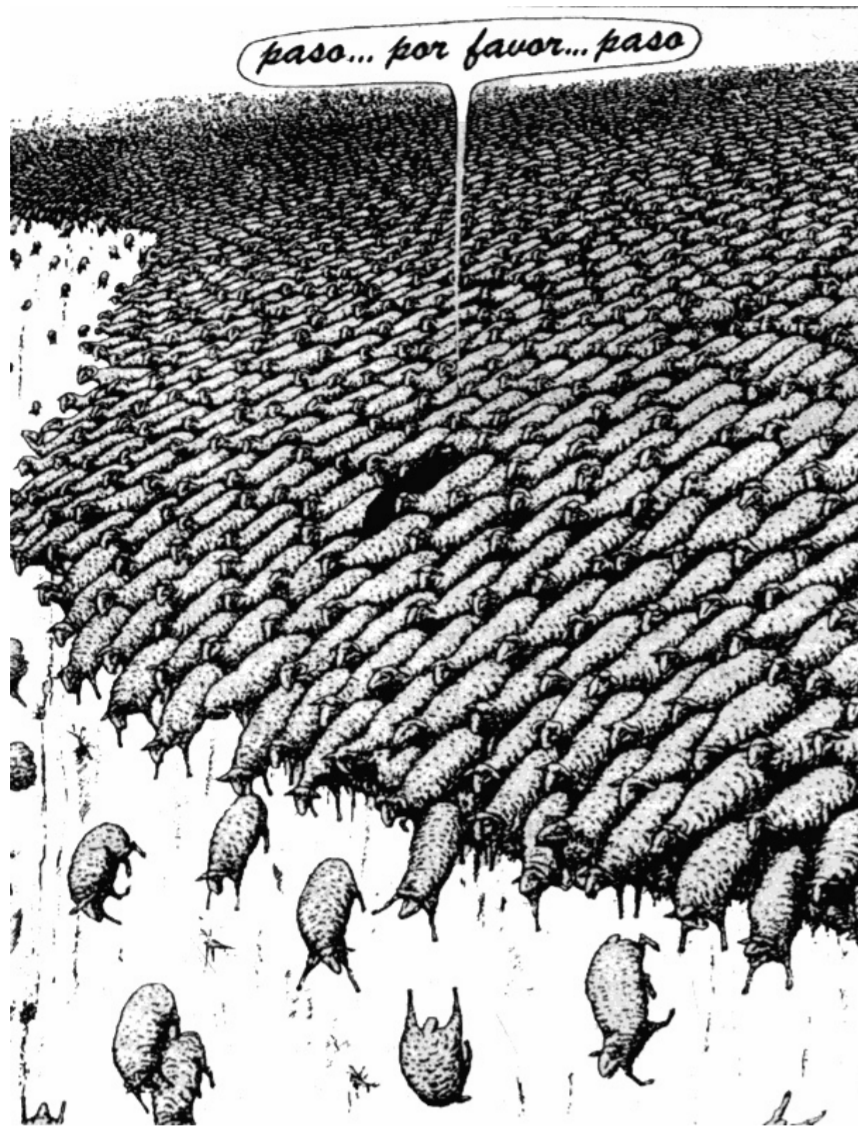
**No vamos a dejar que sigan
engañando a nadie**

Por el comunismo libertario,

¡viva la AIT!

Este insultante propósito de “refundación” tuvo otro precedente que no puede pasar inadvertido. El XXV Congreso de la AIT se celebró en Valencia en diciembre de 2013. En él, el propio Sindicato de Valencia, protagonista principal del inorgánico proceso de desfederación de la Re-

¿POR QUÉ NO VOTAMOS?



Es tiempo de elecciones, y a la vista de los pronósticos de encuestas de todo tipo, cabe la posibilidad de que en lo que queda de año aún tengamos que sufrir otra campaña electoral más. Esto implica que los anarquistas, que abogamos por la abstención activa, tendremos que seguir aguantando las típicas frasecitas que se suelen decir sobre los motivos y consecuencias de nuestra decisión de no votar: “sí te abstienes beneficias al PP”, “no votar no sirve para nada”, “no entiendo por qué con lo mal que está todo vosotros decidís no votar”, etc. Es una muestra de lo necesario que es un artículo como éste.

En primer lugar, hay que hacer un ejercicio de autocritica y reconocer que hay una de las frases anteriores que está en lo cierto: la abstención, por sí sola, no sirve para nada. Se puede argumentar que si votas legítimas al Estado y a este sistema, y es cierto; pero esa legitimidad no deja de ser un argumento moral, sin efectos prácticos. Hay comicios, como las elecciones al claustro en las universidades, o las elecciones sindicales en muchísimos centros de trabajo (puede que en la mayoría), en los que la abstención es siempre elevadísima, y a pesar de ello sus resultados no se anulan por ilegítimos ni dejan de celebrarse elecciones en esos ámbitos. No parece que el sistema de elecciones sindicales se tambalee ni siquiera un poquito a pesar de que la inmensa mayoría de trabajadores pasa olímpicamente del mismo.

Lo que sucede en esas elecciones es la consecuencia de la abstención pasiva, en la que la gente efectivamente no va a votar, pero tampoco participa en la vida política o sindical de esos entornos. La abstención activa que promovemos los anarquistas es todo lo contrario. Implica comprometerse con la lucha por nuestra libertad y por la igualdad y la dignidad de todos nosotros, participando activamente en sindicatos, asociaciones de estudiantes, etc. Es más importante para nosotros la participación en todos estos colectivos, apartidistas pero no apolíticos, que el hecho de que no se vote en las elecciones, ya que la abstención por sí sola no tiene capacidad transformadora, no puede cambiar nada. No votar no sirve para nada, cierto. Lo que cabe plantearse es: ¿de verdad sirve para algo votar? ¿Y para qué?

Esta última pregunta tiene bastante miga, ya que en los últimos años, por culpa de Podemos y sus marcas blancas, se han diluido mucho los objetivos que mucha gente pretendía conseguir mediante el voto. Hay que dejar clara una cosa para todos los que defienden que abstenerse beneficia al Partido Popular: el enemigo no es el PP. O al menos, no es el único, ni tampoco el mayor. El objetivo no puede ser combatir al PP, sin más. Esto es algo que hace no muchos años se tenía muy claro dentro y fuera del movimiento anarquista. Ahora parece que, tras cuatro años de mayoría absoluta del PP, nuestro archienemigo, nuestro Némesis, la causa de todos nuestros males, es el PP. Pero eso no es cierto. El problema de base es la democracia capitalista, que además de robar al pueblo su capacidad de decisión (el

jor ejemplo: la guerra de Irak en España, o la traición de Tsipras al referéndum en Grecia) condena a millones de personas a una vida que oscila entre la simple dificultad para satisfacer nuestras necesidades y la miseria más absoluta. Partidos como Podemos no se plantean sustituir la democracia capitalista por un sistema mejor, ni siquiera a largo plazo. Les basta con un capitalismo un poco menos malo.

Muchos dicen que no es incompatible la militancia en colectivos revolucionarios, con el voto. Que votar no impide seguir trabajando por fortalecer sindicatos, centros sociales, asambleas de barrio, etc. Que se puede luchar tanto en la calle como en las urnas. Suele añadirse a estas argumentaciones que la situación que atravesamos es demasiado dura como para renunciar a cualquiera de los dos métodos, por lo que ese “se puede” pasa a convertirse en un “se debe”. Hay que recordar que el movimiento anarquista, que en España llegó a estar formado por millones de personas, ha sido abstencionista desde su nacimiento en el siglo XIX. Estos tiempos serán duros, sin duda, pero más dura era la vida de la inmensa mayoría de la población española en épocas anteriores, y a pesar de todo había millones de personas que defendían la abstención activa y se negaban a votar pese a que ya podían hacerlo. El argumento de que el voto es necesario por la gravedad de la situación, no se sostiene.

Respecto a la compatibilidad, los anarquistas pensamos que sí que puede llegar a ser incompatible el voto con otras formas de lucha. Con Podemos y sus derivados tenemos un buen ejemplo: este partido ha contribuido a la desmovilización de un buen número de personas, que en lugar de dedicarse a militar en los colectivos en los que militaban, ahora se dedican a captar votos o a “trabajar” en las instituciones, desde las que ellos mismos afirman que no tienen apenas margen de maniobra. La propia Ada Colau ha sido reprendida por la Plataforma de Afectados por la Hipoteca, que denuncia que el Ayuntamiento de Barcelona sí tiene capacidad para hacer más de lo que está haciendo. Quizá habría sido mejor que Ada Colau hubiera seguido en la PAH, así al menos se habría evitado el desalojo del Banc Expriat o nos habríamos ahorrado el bochornoso espectáculo de verla atacar a los trabajadores del Metro con las mismas tácticas que usó el PSOE contra los controladores aéreos.

El mejor ejemplo de los límites de la socialdemocracia es la Alemania de finales del siglo XIX y principios del siglo XX. El Partido Socialdemócrata de Alemania, fundado en 1875, logró convertirse bastante pronto en la principal fuerza política de su país. No por casualidad es Alemania el país pionero en la implantación del Estado del Bienestar, al menos en formas primitivas del mismo. Un análisis cortoplacista habría alabado la socialdemocracia como la mejor forma de obtener mejoras para la calidad de vida de la clase obrera, ya que por ejemplo en España, país donde el movimiento anarquista era mayoritario, los sindicatos y asociaciones obreras eran ilegalizadas una y otra vez y la calidad de vida era muy inferior a la de Alemania.

Y sin embargo, ¿qué pasó después? Pues que la socialdemocracia alemana se estancó. El Partido Socialdemócrata de Alemania se corrompió hasta tal extremo que llegó a posicionarse a favor de la entrada de Alemania en la Primera Guerra Mundial, lo que le costó una crisis interna. Posteriormente los socialdemócratas se vieron incapaces de refrenar las consecuencias de la crisis capitalista de 1929, lo que generó el ascenso al poder del Nacionalsocialismo de Hitler, que consiguió convertirse en el partido más votado y que, tras unas cuantas maniobras políticas de dudosa legalidad, se hizo con el poder sin tener que enfrentarse a una resistencia popular demasiado grande.

Y mientras, en España no sólo se habían conseguido mejoras para la calidad de vida de la clase obrera sin recurrir a las elecciones (como la jornada laboral de ocho horas, que se logró con una huelga general), sino que se seguía avanzando hacia la superación del capitalismo y la implantación de un sistema mejor, en un clima pre-revolucionario que sólo se logró extinguir a base de represión militar. De hecho, en España el fascismo no surgió como una respuesta a la crisis del capitalismo, sino como una forma de intentar evitar una inminente revolución. Y a pesar de ello, tuvo que enfrentar un levantamiento popular de tales dimensiones que hicieron falta tres años de guerra civil, cientos de miles de fusilamientos y encarcelamientos, y cuatro décadas de feroz dictadura militar, para acabar casi del todo con aquel movimiento.

Esto no significa que cuanto más empeoren las condiciones de vida más se fortalezcan los movimientos revolucionarios, porque está claro que no tiene por qué suceder eso (hay miles de dictaduras y regímenes que lo demuestran). Lo que significa, es que los medios que uno utilice para conseguir sus objetivos a corto plazo, influyen en lo que pueda conseguir a largo plazo. Utilizar el voto para intentar cambiar las cosas puede conseguir algunos pequeños cambios en el terreno de lo inmediato, pero nos va a impedir cambiar lo que realmente importa, lo que causa todo lo demás. El voto es pan para hoy y hambre para mañana.

Y ni siquiera necesitamos el voto para conseguir ese pan para hoy: las concentraciones que han paralizado desahucios, las ocupaciones de viviendas, las expropiaciones de comida en supermercados, los conflictos sindicales llevados al margen de los falsos sindicatos, etc. probablemente hayan ayudado a más gente que cualquier partido político. Y eso que la gente que participa en estas acciones es todavía muy poca. Si toda la gente que vota religiosamente pero no hace nada más, dedicara su tiempo y sus energías a este tipo de iniciativas y movimientos, daría igual que votaran o no. No harían falta votos.

Si asumimos que nuestro verdadero problema es que el Estado y el capitalismo no funcionan, y que es eso lo que hay que cambiar, entonces el voto no sólo no sirve para lograrlo sino que es totalmente contraproducente: cuantas más cosas se consigan votando, más lejos estaremos de acabar con la democracia capitalista, ya que la estaremos reforzando al utilizarla para mejorar la vida de la gente (innecesariamente, ya que hay otras formas de conseguir esto último). Y si aún no nos hemos dado cuenta de que el problema es el capitalismo y el Estado, basta con volver al ejemplo anterior de la socialdemocracia alemana y cómo fue incapaz de evitar o resolver la crisis de 1929. Recordemos que el capitalismo tiene crisis periódicas inevitables y las va a seguir teniendo. Son inherentes al mismo.

Hay que seguir trabajando para crear y fortalecer organizaciones formadas por trabajadores, parados, estudiantes, desahuciados, indigentes, y en general todos los perjudicados por este sistema del que somos víctimas; organizaciones creadas desde abajo, independientes de cualquier partido político, que sean capaces de ir creciendo y acumulando fuerza hasta que llegue el momento en que puedan plantar cara al poder, sea cual sea su forma, bajo cualquier tipo de gobierno. No necesitamos los votos para hacer esto, y de hecho a través del voto jamás lo conseguiremos. Por eso no votamos.



SOV ELDA
SOV LA PLANA
SOV ALCOI
SOV MARINA ALTA
SOV LA SAFOR
SOV SAGUNTO
SOV ALBACETE
www.cnt-ait-levante.org
fraguasocial@riseup.net

